



Mustafa Akpolat

Aslında bu konuda yazmak bana artık kabak tadı vermeye başladı... yılan hikayesine döndü ama yazmadan da olmuyor.... Yazdıranlar sağolsun.

Almanya'da değişik amaç ve programlarla kurulan ve faaliyet yürüten Türkiye kökenli göçmenlerin oluşturdukları dernekler, inisiyatifler ve birlikler bulunmaktadır. Tam sayısını bilmemekle birlikte, Hamburg'da yaklaşık 100 'e yakın dernek olduğu biliniyor. Değişik eksenli, Politik, sosyal, spor, kültürel, yöresel ve inanç kurumları mevcut. Hatta, Türkiye'de ki bazı partilerin resmi olarak kurulan dernekleride mevcut.

Her oluşum ve birlik, bir ihtiyactan doğar ve ihtiyaca cevap vermek için faaliyetlerde bulunur. İhtiyaç olmaktan çıktığında da varlığı işlevsizleşir, zamanla kişilerin, grupların çıkar merkezli kavgalarının arenasına dönüşür.

Türkiye'li göçmenlerin 50 yılı aşkın bir süredir yaşadıkları Almanya'da, sosyal, ekonomik, politik ve toplumsal sorunlarının yanı sıra, göçmen olmaktan kaynaklı sorunları halen güncel sorunlar arasından yerini korumaktadır. Gerek Alman hükümetlerinden, gereksede Türkiye hükümetlerinden dolayı yaşanan sorunların çözümü her defasında, bir seçimden diğerine ertelenmiş ve politikaya malzeme edilmiştir. Diğer taraftan göç ve sorunları, kendi yatağından akmaya devam ediyor .

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

Bura merkezli sorunlara karşı mücadele iddasındaki kimi dernekler, kendilerine gerekçe olarak gösterdikleri sorunların çözülmesi durumunda da, varlık nedenleri tehlikeye girecektir. Bundan dolayı, var olan sorunlardan beslenen ve varlıklarını sürdüren yapılar, çoğu zaman sorunlara ve çözüm yollarına kafa yorma gereği bile duymamışlardır.

Diğer taraftan bazı dernekler, yaşadığımız ülkedeki politik arenada, kurumlarını veya oluşumlarını, değişik partilerle pazarlık malzemesi yapmıştır. Her seçim öncesi bir çok dernek parti temsilcilerinin katıldıkları toplantılar düzenleyerek ve mümkün olduğu kadar toplantılara fazla katılım göstermeye çalışarak derneklerinin oy potansiyelini, ya bireysel çıkarları için yada kurumsal çıkarlar için devreye koymuşlardır. Bu son seçimlerde de, aynı tablo tekrar yaşanmıştır. Partileri bilirsiniz, seçim öncesi, seçim çalışmaları kapsamında kapı kapı gezerek programlarını anlatmak ister ve oy almanın cabasına girerler. Bu durumu iyi bilen kimi şahsiyetler, yönetiminde oldukları veya başkanlık yaptıkları kurumları kendi bireysel politikalarına çoğu dönem malzeme etmişlerdir.

Temsil edildiği iddasındaki toplum, bu dernekleri ne kadar tanıyor veya faaliyetlerinden ne denli haberdar diye bir soruya verilecek cevap ise, toplumun çok küçük bir kesminin değişik kanallarla duydukları veya gördükleri etkinlik, duyurları dışında, bu kurumların ne iş yaptıklarını, kimin buralarda görev aldığını, amaçlarının ne olduğu ile pek ilgilenmediğini görürsünüz.

Düzenlenen tüm etkinliklerde hep aynı 40 kişiyi görmek mümkün. Bu 40 kişi, 40 derneğe de üyedir ve genellikle toplantılarda kalabalık görünmeyi sağlar. Yöre ve inanç kurumlarını bunun dışında tutacak olursak, bazı göçmenlikten kaynaklı sorunlar temelinde faaliyet yürüten derneklerin işlevleri, projelere odaklanmış, bürokratik çarkın bir dişlisi haline geldiğini görmek mümkün. Sivil Toplum Kuruluşu özelliğini kaybetmiş, resmi dairelerin birer şubesi gibi çalışan, maaşlı bir müdürü olan, kimi konularda projeler yaparak derneğe ve bu projelere çalışacak insanlara birer iş alanı olmanın ötesine geçmediğini ve Sivil Toplum Kuruluşu olma gibi bir özelliğinin kalmadığını görmek mümkün. Bu yöntemi, Hükümetler veya devletler, STK'ları asli görevinden uzaklaştırmanın bir aracı yaptığını da unutmamak gerek.

Federal ve yerel Hükümetler, kimi Avrupa Birliği fonları, bazı sosyal konulara ve sorunlara yönelik faaliyetlerin yürütülmesi için, süreli, dönemsel veya yıllık bütçeleri vardır. Bu bütçelerin, planlanan zaman diliminde amacına uygun harcanmaması durumunda, geri iadesi söz konusudur. Buna uygun projeler üreten kurumlar, bu bütçelerden pay almak için artık proje üretme konusunda uzmanlaşmış olduklarını söylemek abartılı olmaz. Tabii inandırıcılığı kalmayan kurumlar bu bütçelerden faydalanmaları zorlaşmaktadır. Özellikle bu konuda uzmanlaşmış eleman çalıştırmak için verdikleri iş ilanlarında, işe alacakları insanlarda aranan özelliklere bakarsanız mesele daha iyi anlaşılacaktır. Yani bu konuda uzmanlaşanlar hangi

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

kurumdan, nasıl bir proje ile ödenek alırsın derdine düşmekten, derneği gerçek amacının dışına çıkarmaktalar.

Bazı kurumların, derneklerin internet sayfalarına baktığınızda özelliklede projeler başlığı altında sıralanan projelerden de anlaşılacağı gibi, dernek değil sanki proje üretme merkezleri olmuşlar.

STK'ların özellikleri nelerdir, varolan ve STK olduklarını idda eden, proje üretim merkezlerine dönüşen kurumları nasıl değerlendirmek gerek ? Bu konu ayrı bir yazıda ele almak gerek.

Söz konusu olan, TGH, bir topluluğu temsil etme iddasındaki bir kurumsa, değişik kurumlardan, projeler karşılığı maddi destek alıyorsa, temsil ettiğini idda ettiği topluluğun var olan sorunlarına karşı mücadele etme gerekçesi ile alıyor. Bu kurumun tüzüğünde, kuruluş amaç ve programında, Almanya'da yaşayan Türkiye'lilerin, sorunlarına karşı mücadele edileceği yer almaktadır. Bu sorunlardan dolayı maddi gelir elde edeceği yazmıyor. Dernekler, projelere odaklı bir faaliyet içinde olunca, projelerden pay almaya veya projeler üzerinden hesaplar yapmaya yönelmektedir.

TGH'da, kişiler ve gruplar arasında devam eden ve olup biten olayların bir kısmının temelinde projelerdeki maddi imkanlar yatmaktadır.

Diğer bir yanı ise, siyasi beklenti ve çıkarlardır. TGH'nın şu an iş başındaki yönetimin oluşumunda, üzerinde sözde anlaşmaya varılan en önemli ortaklıkları, TGH bünyesindeki projelerin dernekler arasından paylaşılması vaadi de var. Ama bunun hukuksal olarak mümkün olmadığını bilmeyen kimi dernek delegeleri, şu an var olan yönetimi desteklemişlerdir. Gelinek noktada, TGH kendisi proje almakta zorlanırken, derneklere projelerden pay vermesi veya projeleri derneklere vermesi ise sadece bir avutmadan öteye geçmedi.

Kurumun imkan ve olanaklarını, kuruluş amaçlarına yönelik değilde, kişisel hırs, politik veya değişik çıkarların merkezi haline gelmesine göz yumulmaması gerekirken, grupların, kişilerin, siyasi partilerin çıkar merkezine dönüştürüldü.

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

TGH, 3-5 kariyer duşkününün hırslarına teslim edilmemeli.

Buna olanak verenler veya bilmeden destek olanlarda bu sorumluluğun altındadırlar. Bu tabloya hangi gerekçe ve nedenle destek olunuyorsa, göz yumuyorsa suç ortağıdırlar.

Şimdi gelelim TGH'da 3 yıldır durmayan ve durulmayan tartışmaların gerçek sebeplerine ve TGH'nin işlevsizleşmesinde payı olan aktörlere.

2011 yılında aralık ayında ertelenen genel kurul sonrası, tüzük değişikliği için yapılan genel kurulda iptal edilince ikinci bir tüzük kongresi ile bu süreç sancılı bir şekilde aşıldı. Eski yönetim kurulu, derneği kongreye hazırlamak için bir yılı geride bıraktıktan sonra, 2012 yılının Aralık ayında genel kurul gerçekleştirildi. Bu genel kurulda iş başına gelen yönetim uzun süreli kulislerden, hesap, kitaplardan sonra, kendi aralarından yönetimi zaten genel kurul öncesi kararlaştırmışlardı.

Derneklere ve kişilere verilen vaadler ile bir araya gelenlerin aslından tek ortak noktaları, TGH'nin olanak ve imkanlarından kendilerince faydalanmaktı. TGH'nin programında ne yazıldığıнын bir önemi yoktu. Hangi amaç için kurulduğunu kimse düşünmüyordu, konuşmuyordu bile. Gerek Tüzük tartışmaları, gereksede genel kuruldaki tartışma ve ayak oyunları, daha fazla delege ile kendi gruplarının daha fazla söz sahibi olması veya projelerden elde edilen paraların nerelere nasıl harcandığı üzerineydi.

Son 1 yıl içinde kaç tane faaliyet örgütlendi denildiğinde, kendilerinin bile bihaber oldukları bir iki etkinliği kendilerine mal ederek açıklık getireceklerdir. (Haklarını yemeyelim. "Tüm göçmen kuruluşları"nın katılarak yaptıkları tek etkinlik Naziler tarafından katledilen Süleyman Taşköprülü'nün ölüm yıl dönümünden gülerek objektiflere poz veren 17, ha bilemedin 20 kişilik bir fotoğraf basına yansıdı.

Nazilere ve ırkçılığa karşı düzenlenen bir çok yürüyüş ve eylemde TGH yer almadı. Ayrıca TGH salonlarından Bir kaç bilgilendirme toplantıları düzenlediler ve gündemdeki konular ile ilgili bir kaçtanede basın açıklamaları yapıldı) TGH salonları değişik kurumlara kiraya verilerek faaliyet yürütüldüğü imajını vermeye çalıştılar. Fenerbahçe Taraftarlar derneğini TGH'da yer vermeleri tek isabetli karar olmuştu. Maçlar buradan izleye biliniyor....!

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

Billstedt'teki dernek salonu, kendilerine yakın bulmadıkları derneklere kullanımı yasaklandı veya trajikomik kurallara bağlandı. Ama başka kurumların kullanımına sunuldu. Ve yeni yönetim (aslından pek yeni değillerdi çünkü 3 kişi eski yönetimde zaten yer almışlardı, bir beyde başkan yardımcılığını yapmıştı) iş başına gelir gelmez 2 hafta sonra delege ve Türkçe yayın yapan basın davet edildiği bir bilgilendirme toplantısı yaparak (bir bağımsız mali müşavir de davet edilmişti) TGH'nın iflasla karşı karşıya getirildiğini, vahim bir durum da olduğunu ve bir skandalla karşı karşıya olduklarını açıkladılar. Başkan Nebahat Güçlü, Skandal diye başladığı açıklamalarında paraların nereye harcandığının belli olmadığını ve 3 aydır çalışanların aylıkları ve sosyal kasalara ödenen paraların verilmediğini açıkladı. (ilginçtir, çalışanların haklarını savunduğunu idda eden Güçlü ve ekibi, TGH bünyesindeki projelerde çalışan insanlara çıkışı önceden planlamış ve uygulamaya koymuştu bile) TGH'nın banka hesaplarından 100 bin Euro borcu bulunduğunu açıkladı. Bu toplantının yapıldığı günlerde proje karşılığı resmi dairelerden gelmesi gereken ancak geciken, ödemelerin bir kısmı TGH'nın banka hesaplarına gelmişti bile. Yani iyi olmayan bir durum ama aşılması mümkün olan ve bir geçikmeden kaynaklı sorun yaşanmıştı. Bir İflas söz konusu değildi veya kimsenin parayı çaldığı, aldığı yoktu. Harcamalar kimilerine göre yanlış yapılmış görülebilir bu çok doğal, ama Nebahat Güçlü öyle bir taplo çizdi ki, felakete oynadı....

Bu konu, toplantıya davet edilmeyen alman basınına yansınca yalanlara baş vurarak, basının davet edilmediğini, TGH'nın iflasla karşı karşıya olduğunu söylemediğini v.b yalanların yanı sıra, toplantıya yazılı olarak davet ettiği basınıda kendi üyeleri olduğu yalanı ile biz basın mensuplarını yalanlarına malzeme etmek istedi.

Bununlada kalmayıp, hızını alamayan Nebahat Güçlü, NDR de çalışan arkadaşı, çalıştığı kuruma şikayet ederek, söylediklerinin hepsini yalanladı. Ve doğru olmayan haber yapmakla itham etti. Güçlü'nün duracağı yoktu basına yönelik tutumunu daha da ileri vardiirarak. üyesi olmadığım basın birliğine bir mektup yazarak, beni kınamalarını ve bana TGH ya giriş yasağı getirdiklerini yazmışlar.

Bana uygulanmak istenen bu tavıra neden olan, benim Nebahat Güçlü'nün yüzüne yalan söylediğini ifade etmem ve basından özür dilemesini istemem oldu. Aynı zamanda TGH başkanı sıfatıyla bu yalanlara başvurması, TGH'nın kamuoyundaki prestijini zedelediği ve buna hakkı olmadığını, istifa etmeyi düşünüp düşünmediğini sormamdı. Bana getirilen yasağın arkasında duramayan, TGH yönetiminden bir çok kişi ile konuşmalarımda, bu kararlar ilgili bilgilerinin olmadığını yarım ağızla ifade ettiler. Ya bana, yada kendilerine karşı dürüst değillerdi, oda onların sorunuydu.

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

Aldıkları bu kararın ne arkasından durabildiler neden kararı yazılı olarak bana gönderebildiler

Sorunu uzatarak kafanızı şişirmek istemiyorum.

Ben, nasılkı 3 yıl önce, eski yönetimin yanlış bulduğum yanlarını yazmışsam, (o gün yazdıklarına övgüler dizener şimdi yazdıklarına yönelik saldırganlaşma hakları olmadığını düşünüyorum) bu yönetiminde yalanlarını yüzlerine söyleyerek ve yazarak işimi yaptım. **Ve ben işimi çok seviyorum....**

15 Eylül'de, 9 ay önce sözü edilen iflas, skandal, paralar, hesap, kitap toz dumanına açıklık getireceklerini, açıklayacakları toplantıya basında davet edilmişti yine. Ve bende tabi ki iştirak ettim. 3,5 saat süren toplantıda ağzımı açıp tek kelime etmedim, sadece dinledim, notlarımı ve ses kayıtlarımı tuttum, bir kaç tanede fotoğraf çektim. Hatta salona girdiğimde Yönetim Kurulu toplu halde kablolarla uğraşırken kolay gelsin dedim ve basın için ayrılan küçük bir masaya oturdum. Bir ara gazeteci arkadaş Adil, soru sormak istedi, basının sorularına toplantının sonunda cevap vereceklerini söylediler. Ve bekledik 3,5 saat, bir incir çekirdeğini doldurmayacak laf kalabalığını.

Toplantı sonrası Y.K üyesi Erkan Erçin, basının sorularını geçiştirmek için, Adil arkadaşın basın ile toplantı olmayacakmı sorusuna cevabı, "biz o maddeyi geçtik" oldu. Halbu ki yazılı gündem maddeleri içinde öyle bir madde yoktu. Neyse, itirazlar sonrası dağılan Y.K üyelerin bazıları, ben dahil basından 3 kişinin olduğu ortamda, Nebahat Güçlü'nün ben daha ağzımı açmadan söylediği, "Mustafa sen soru soramazsın, cevap vermeyeceğim sana, sen buraya girdiğine dua et" oldu. Şimdi ne desem ki ben bu insana? Sen kimsin ki bana öyle bir yasak getirecek, soru sorup sormayacağıma ben karar veririm, sende istersen cevap vermezsin." dedim. Soru sorma gereğinde duymadım ve oradan ayrıldım. Soru sormama gerek yoktu çünkü hepsi berbat bir kurgudan ibaretti.

3,5 saat süren toplantıda, 9 ay önce idda ettiklerinden eser yoktu. Sanki 9 ay önce, iflas, felaket, skandal duyurusu yapan Nebahat Güçlü değildi. 100 bin Euro'luk bankadaki hesapların açığından bile söz edilmedi. Sanki 500-600 bin Euro tutarında ki paranın akibetinden bilgileri olmadığını söyleyen denetleme kurulu üyesi, Mesut Sipahi değildi

Toplantıda, yaklaşık 3 bin Euro miktarındaki bir paranın harçamalarının kayıtlara yeterince açık

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

ve ayrıntılı şekilde işlenmediği söylendi. (Liste, toplantı salonunda dia ile yansıtıldı.) Bağımsız mali müşavirinde anlattıklarının toplamında, kurallar, kayıdeler, kayıtlar, tutanaklar düzenli tutulmadığı ama her hangi bir paranın eksikliğinden söz edemeyeceğini söyledi. Ayrıca Yönetim kurulu, eski yönetimin kimi harcamaları gereksiz bulunduğunu belirterek eleştirdi. Ve TGH Billstedt binasına derneğin kasasından yaklaşık 130 bin Euro aktarılmasına neden oldukları yönünde eleştirdiler. Yani kayıp bir para yoktu.

Bu noktada aklıma gelen bir soru var. Hesapların kontrol edilmesi ve düzenlenmesi için tutulan Mali Müşavire ne kadar para ödendi veya ödenecek? İdda edildiği gibi kaybolan bir paranın olmadığı ortadayken, Mali Müsavire ödenecek paralar TGH kasasından mı, yoksa bu idda da bulunlar tarafından mı ödeneceğidir. Mali müşaviri kim buldu veya daha önce nereden tanıyordu, neden söz konusu kişinin hesapları kontrol edilmesi istendi. Bu kimin kararıydı (Mali, müşavire verilen miktarın 15 bin Euro olduğu idda ediliyor, doğru mu bu?) Uzun lafın kısası, dağ fare bile doğuramadı belki bir çekirge doğurdu diyebiliriz.

PEKİ BUNCA TİYATRO NEDENDİ?

26 yıllık TGH'yı 3 yıldır işlevsizleştirerek, asli görevlerinden uzaklaştıran, bir tartışmanın içine çeken şu an iş başındaki yönetim kurulunun amacını bilemem ama benim gözlemlerimi sizlere özetlemeye çalışacağım.

Yönetim kurulunu oluşturan kimi üyeler değişik partilerin yöneticisi konumundadırlar. TGH'yı kendilerine bir sıçrama tahtası olarak kullanarak, kişisel kariyer ve politik hesaplarının olduğunu görmek mümkün. Diğer taraftan TGH'nın projelerden kaynaklı girdilerini, delegesini oldukları derneklere aktaraabileceklerinin hesapları yapıyor olabilir, ki bu hukuksal olarak mümkün değil. Veya projeleri derneklere aktarabilecekleri hayalinde olabilirler. Kimi yönetim kurulu üyeside, kendi mesleklerindeki başarısızlıklarını TGH ile gidermeye çalışıyor olabilirler.

Veya başka bilmediğimiz gerekçeleri vardır. TGH'nın imkanlarından, temsil ettikleri parti, derneklerinde yararlanmasını hesaplamış olabilirler. Yani o kadar çok şey söylenebilir ki, söylenemeyecek tek şey; **Bu insanların TGH'nın kuruluş amaçları doğrultusunda faaliyet yürütmedikleri ve öyle bir dertlerinde olmadığıdır.**

Şimdi objektifi birazda meselenin aktörlerine çevirelim

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

Hamburg Türk Toplumunu (TGH) 1987 yılında Ramazan Avcı'nın Naziler tarafından öldürülmesinden sonra farklı kurum ve kuruluşlar biraraya gelerek kurulmuştu. Hamburg Türkiye Göçmenler Birliği olarak kurulurken, Irkçılığa karşı, göç ve uyum konusunda Hamburg'daki Türkiye'li göçmenlerin sorunlarına karşı mücadele etme misyonu taşıyan TGH, bugün artık geldiği nokta itibariyle konumu ve yeri tartışmalı hale gelmiştir.

TGH, SİYASETE GİDEN BİR SIÇRAMA TAHTASI MI?

Toplumsal ve sosyal bir anlayışla hareket edilmediği sürece, paranın ve ticaretin olduğu yerde ne uyum, ne de göçmenlerin sorunlarına yönelik faaliyetler yürütülür. Göçmenlerin yaşadıkları sorunlar, acılar ve zorluklar, toplumsal yaşamdaki ırkçılık ve dışlanmalar görmezden gelinerek, siyasi kariyer yaratmak için böylesi kurumlar, art niyetli kişilerce bir yerlere ulaşmak için çoğu kez basamak olarak kullanılmıştır. Dernek bünyesindeki art niyetli olmayan üyelerin iyi niyetleri de, kaba bir deyimle suistimal edilmektedir. Konuya Almanya'nın çeşitli yerlerinden somut örnekler vermek mümkündür.

Daha önce sözkonusu kurumun başkanlığını yapan Prof. Dr. Hakkı Keskin'in buradaki ilişkilerini kullanarak siyasete atıldığı bilinmektedir.

TGH esas olarak, 2005 yılında göçmenler kanununun yürürlüğe girmesi ve Almanca kurslarının devlet tarafından teşvik edilmesiyle birlikte kuruluş amacından sapmaya başladı. Bugüne kadar partiler üstü ve siyasal anlamda bağımsız ilkeyle çalışan TGH'nın yeni yönetimle birlikte bugün ideolojik anlamda geldiği nokta da gözden kaçmamaktadır.

TGH'nın Yönetim Kurulu'nu oluşturan bazı isimlere kısaca bakıldığında durum anlaşılacaktır. **Erkan Erçin**

(CHP Hamburg Başkanı, Haakkop delegesi, ADD üyesi daha kaç derneğin üyesi veya yönetiminde olduğunu takip edemedim.)

Murat Kaplan

(TGB Hamburg Başkanı, IP taraftarı, ADD üyesi, sendika üyesi olmamasına rağmen şaibeli şekilde, TGH ya delege olarak geldi.)

Coşkun Coştur

, (Hamburg Atatürkçü Düşünce Derneği Başkanı (HADD) TGB ve Aydınık taraftarı. daha kaç derneğe üye bilmiyorum)

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

Nebahat Güçlü

(TGH başkanı, Bilindiği gibi Nebahat Güçlü, Yeşiller Partisi'nden milletvekili olduktan sonra 'hastalığını' gerekçe göstererek görevinden istifa etmişti. CDU-Yeşiller Partisi koalisyonu döneminde partisinin Milli Görüş ve İslam Şurası ile ilişkileri kurma görevini üstlenen Güçlü'nün bir dönem de Hamburg'da kurulan AKP'nin yurt dışı örgütlenmesi olarak bilinen Avrupa Türk Demokratlar Birliği'nin (UETD) yönetim kurulu üyeliği görevini üstlenmişti. Hatta internet sitesinde bile o dönem resmi bulunmaktaydı. AKP Belediyeleri ile Türkiye'ye belirli ekip tarafından gezilere katılan Güçlü, daha sonra AKP'ye doğrudan bağlı Yurtdışı ve Akraba Toplulukları Başkanlığı'nın yurtdışından seçilen danışma kurulu üyeliğine Hamburg İslam Toplumu Başkan Yardımcısı Ahmet Yazıcı ile seçilmiş ancak TGH Başkanı olduktan sonra kamuoyuna yansıyan tepkiler sonrası görevinden istifa ettiğini facebook sayfasındaki hesabında kamuoyuna duyurmuştu. Oysa sözkonsu bakanlık sitesinde hala ismi bulunmaktadır. TGH delegeliği ise HH Fenerbahçe deneği üyeliğinden geliyor)

Meselenin aktörlerinin bazıları bu isimler. diğer isimlere yeri geldiğinde değineceğim. Daha kaç kuruma, derneğe üye olduklarını veya yönetimde yer aldıklarını bilmiyorum. Şimi bu taploya baktığımızda, bu insanların TGH'nın kuruluş amaçlarıyla bir ilgisi olmadığını görmek mümkün. Her bir aktör en az üç veya dört derneğe ya üye, ya yönetim kurulunda, veya başkan. Herşeyi bir tarafa bırakacak olursak bunca dernek faaliyetlerini çalışan insanlar olarak nasıl yürütebilir ve gerçekten ne derece verimli bir çalışma olabilir. Dernek koleksiyonu sahip olan bu aktörlerin amacının ne olduğunu inanın bende bilmiyorum.

Daha önce şeffaf olmadığı ileri sürülerek hesapları tam olarak açıklanamadığı için eleştirilen eski TGH, yeni yönetimin göreve gelmesiyle, bir Mali müşavir tarafından hesapların denetlemesi için görevlendirildiğine değindim. Nebahat Güçlü ekibi göreve geldikten sonra TGH eski İdare Müdürü Meryem Çevikkol ve TGH'da görevli Sevgi Doğan'a çalışma sürelerinin kısaltılması önerilmiş, ancak daha sonra ikisi de TGH'daki görevlerinden ayrılmışlardı. Tuhaf olan daha önce birçok suçlamaya maruz kalan proje uzmanıyla sessizce yola devam kararı alınmıştı. Şu anda TGH'ya karşı iki ayrı davanın Hamburg İş Mahkemesi'nde devam ettiği de gelen bilgiler arasında.

Peki nasıl oluyor da TGH, Türkiye endeksi parti ve grupların merkezi haline geldi. CHP, İP, AKP ve Atatürkçü geçinenler nasıl oluyorda bir ipte oynayabiliyorlar.

Ortak çıkarlarınız nedir? TGH'da sizi bir araya getiren nedir?

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

Kuruluş amaçlarına göre zaten faaliyeleri olan oluşumlar, TGH ile ne yapmak istemektedirler? Irkçılık ve dışlanmalara karşı ilgi ve tepki yok denecek kadar az gösterilirken, bu alanda hiçbir sosyal etkinlik yapılmazken, çocuklarımızın okullarda yaşadığı eğitim mağduriyetlerine herhangi bir ses çıkartılmazken, meslek eğitim yeri bulmada sorun yaşarlarken, göçmen kökenlilere bir perspektif sunulmazken, ne hikmetse Türkiye'deki partilerin merkezi haline getirildi. Tüzüğüne ve programına rağmen, kuruluş amacının tersi bir yaklaşımla, TGH kendi amacından saparak nasıl oluyor da CHP, İşçi Partisi ve AKP eksenli hareket edebiliyor? TGH kurulduğu ilk günden beri göçmenlerin sorunlarına çözüm üretmek için, partiler üstü kurulan göçmen bir örgüttü. Neden bir taraftan CHP'nin, diğer taraftan İşçi Partisi ve TGB'nin ve Atatürkçü Düşünce Derneği'nin toplantıları TGH çatısı altında yapılmaktadır. Diğer derneklerden alınan kira ücreti acaba adı geçen derneklerden de alınmakta mıdır? Yoksa "yandaş derneklere" özel kıyak mı yapılmaktadır? Önceki dönemde üyelik başvurusu olan bazı derneklere hala neden "üvey evlat muamelesi" yapılarak çifte standartlı bir yaklaşım sergilenmektedir ?

TGH KURULUŞ AMACINDAN UZAKLAŞARAK NEREYE GİDİYOR ?

TGH kime hizmet ediyor? İdeolojik çizgisi mi var, varsa nedir? Nereye gidiyor ? CHP Hamburg teşkilatının, UETD'nin ve TGB'nin TGH'dan ne gibi bir beklentisi var? Kamuoyundan saklananlar açıklanmalıdır. Türkiye merkezli bir çizgide etkinlikleriyle dikkat çeken bu çevrelerin göçmenlerin sorunlarına yönelik yaptıkları somut neler vardır? Bilindiği gibi Hamburg'da sadece belli bir görüşü paylaşan insanlar, göçmenler yaşamıyor. Eski yönetimi sadece proje üretiyor diye 'karalayarak', 'mali hırsızlık yapmakla' suçlayan TGH'nın, geçtiğimiz günlerde Avrupa Fonu'ndan kadınlara yönelik aldığı 100 Euro'luk yeni projesi nedir? Kabul edilen gerçek maddi destek ne kadardır? Ve bu projede kimler görev alacak ve yönetecektir. Türkiye kökenli vekiller ve siyasiler konuyu şeffaf olarak tartışarak kamuoyunu bilgilendirmelidirler. TGH gibi köklü bir kuruluşun sorumlulukları olduğu unutulmamalıdır. TGH, kamuoyunda "çatı derneği" görüntüsü vermekten ve tek yanlı partizan yaklaşımdan kurtularak kapısını özellikle de göçmenlerin temel sorunlarına çözüm bulacak konulara açmalıdır. Kurumlar kimsenin özel mülkiyeti değildir. TGH, ne birilerinin kendi siyasal egolarını tatmin etme yeri, ne de siyasete giden sıçrama tahtası olarak kullanılacak kurumdur. TGH, belli bir ideolojiye hizmet etmek için görülmeden, tüm göçmen dernek ve yapılarına kuçak açmalıdır

TGD göçmenlerin sorunlarından maddi çıkar sağlamış olmuyor mu?

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

Bu konuya değinmeden önce küçük bir ayrıntıya değinmenin doğru olacağına inanıyorum... AKP odaklı ve TGD ye yönelik saldırıların amaçını biliyorum ve bu yazımı ve sorularımı onun dışından değerlendirilmesini rica ediyorum...Almanya'ya, Türkiye'den Aile birleşimi kapsamında gelecek olan insanların, vizeye başvurabilmesi için öngörülen dil ve uyum kursları zorunluluğu, aile birleşimini zorlaştıran engellerden biridir. Pratikte buradaki yaşama veya uyuma hiç katkısı olmayacak ve kaldırılması gereken bu uygulamaya karşı STK veya idda edildiği gibi Almanya Türk Toplumunu derneği karşı mücadele etmesi gerekirken, bu sorundan beslenmektedir. Aile birleşimi nedeniyle Almanya'ya gelecek olan eşlerin, dil ve uyum kurslarına Almanya'ya geldikten sonra katılmalarını ve bu kursların ücretsiz olmasını savunmak veya bu uygulamaya karşı olmak yerine, projelerde görev alarak sorunun kaynağından beslenen kurumlar bu soruna karşı ne derecede mücadele eder? Diğer taraftan TGD yönetimi bu projelerde yer alıyormu ve bunun karşılığında ücret alıyorlarmı, alıyorlarsa bu miktar ne kadardır? Kurum içindeki asli görevleri, bu projelerde yer alma önünde engel değilmi? Projelerde yer alıyorlarsa bu ne kadar etikdir? Bu projelere toplamda TGD ye gelecek olursak, TGD başkanı Kenan Kolat her ay veya gerekli gördüklerinde, adına uyum kursu dedikleri kurslar ile ilgili projelerden sorumlu olarak Türkiye seferleri düzenlemekte. Gereğesi var biliyorum. Türkiye'de Aile birleşimi nedeniyle zorunlu tutulan Almanca kursları projesinden sorumlu olarak gidiyor. Öncelikle bu uygulamanın insanlık dışı bir uygulama olduğuna itiraz etmeleri gerekirken, projeye destek vererek, sorunun devam etmesinin bir parçası haline gelmek TGD başkanlığı ile kurumsal olarak çelişmiyor mu? Bu proje kapsamında TGD ne kadar maddi destek alıyor ve kimler bundan faydalaniyor

Ehegattennachzug

"Sprachkenntnisse sind eine elementare Voraussetzung für eine erfolgreiche Integration. (Her aynı teraneli gerekçe) Ausländer, die zu ihrem Ehepartner nach Deutschland ziehen möchten, müssen deshalb grundsätzlich vor der Einreise einfache Deutschkenntnisse nachweisen. Damit will die Bundesrepublik Deutschland sicherstellen, dass diese Menschen von Anfang an am gesellschaftlichen Leben teilnehmen können. Der Sprachnachweis gilt nicht, wenn einer der Ehepartner Staatsangehöriger eines Mitgliedstaates der EU oder der EWR-Staaten Norwegen, Island, Liechtenstein oder der Schweiz ist. Im Falle des Nachzugs zu einem deutschen Ehegatten ist vom Sprachnachweis abzusehen, wenn der Deutsche zuvor von seinem europäischen Freizügigkeitsrecht Gebrauch gemacht hat oder wenn Bemühungen des ausländischen Ehegatten um den Erwerb einfacher Deutschkenntnisse im Ausland nicht möglich, nicht zumutbar oder innerhalb eines Jahres nicht erfolgreich sind."

Şimdi bu ayrımcılığa ve insanlık dışı dayatmaya karşı bir tavır geliştirmek yerine, buna destek olacak şekilde ve üstelik bundan çıkar sağlamaya dönük bir projenin yöneticisi olacaksınız ve bunu da işin olarak benimseyerek çalışacaksınız. Bu ne kadar etik ve başkanı olduğunuz kurumun kendisiyle çelişmiyormu? Göçmenlerin var olan sorunlarına karşı mücadele amacıyla

TGH nereye gidiyor? Kimlerin çıkarlarının merkezi oluyor?

Editor tarafından yazıldı.

Perşembe, 26 Eylül 2013 23:01 - Son Güncelleme Cuma, 27 Eylül 2013 21:57

kurulan kurumun başkanı ve yöneticileri, Göçmenlere dayatılan bir sorundan çıkar sağlaması nasıl açıklanabilir?

Sevgiler...